

Oggi **7 giugno 2021** alle ore **15,00** presso la sede dell'Ordine degli Avvocati di Reggio Emilia si riunisce il Consiglio dell'Ordine.

Sono presenti:

**IL PRESIDENTE** **Avv. Enrico Della Capanna**

**IL VICEPRESIDENTE** **Avv. Matteo Marchesini**

**IL SEGRETARIO** **Avv. Marta Verona**

**IL TESORIERE** **Avv. Francesca Baldi**

**I CONSIGLIERI** Avvocati HELMUT ADELMO BARTOLINI, GIORGIO BOIARDI, FRANCESCA CORSI, STEFANO COSCI, ERNESTO D'ANDREA, PAOLO NELLO GRAMOLI, FLORIANO NIZZI, FRANCA PORTA, FRANCESCA PREITE, GIOVANNI TARQUINI.

L'avv. MAURA SIMONAZZI, previamente autorizzata dal Presidente, partecipa alla seduta consiliare da remoto, tramite collegamento a mezzo Skype.

Assenti giustificati: avv. Francesca Preite che entra in Consiglio alle ore 16,25.

L'avv. Ernesto D'Andrea esce dal Consiglio per improrogabili impegni di lavoro alle ore 16.15.

L'avv. Floriano Nizzi esce dal Consiglio per giustificato motivo alle ore 18.15.

#### **ODG**

- 1) APPROVAZIONE VERBALE DEL 31 MAGGIO 2021.**
- 2) ISCRIZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI.**
- 3) ABILITAZIONE AL PATROCINIO SOSTITUTIVO.**
- 4) CANCELLAZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI E RILASCIO CERTIFICATO DI PRATICA PARZIALE.**
- 5) RILASCIO CERTIFICATO DI NULLAOSTA AL TRASFERIMENTO.**

- 6) RILASCIO CERTIFICATO DI COMPIUTO TIROCINIO.**
- 7) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.**
- 8) FORMAZIONE CONTINUA.**
- 9) AGGIORNAMENTO LISTA DIFENSORI D'UFFICIO.**
- 10) RILASCIO PARERI DI CONGRUITA' PARCELLE.**
- 11) OSSERVAZIONI DEI CONSIGLIERI BALDI, BOIARDI E COSCI IN MERITO ALL'ESAME DELLA QUESTIONE SULLA SITUAZIONE DEI RAPPORTI TRA FONDAZIONE E ORDINE DEGLI AVVOCATI, AL FINE DI ACQUISIRE PARERE PRO VERITATE DA PROFESSORE ESPERTO DI DIRITTO AMMINISTRATIVO E DI DIRITTO DEL LAVORO; ESAME BOZZA DEL QUESITO.**
- 12) TRATTAZIONE RELATIVA ALL'OSSERVATORIO DEL DANNO ALLA PERSONA; NOMINA DEL REFERENTE, OPPORTUNITA' DI NOMINARE DUE COREFERENTI, UNO INTERNO ED UNO ESTERNO AL CONSIGLIO DELL'ORDINE.**
- 13) DISCUSSIONE IN MERITO AL VERBALE URCOFER DEL 13 MAGGIO 2021.**
- 14) DISCUSSIONE IN MERITO ALL'AUTOREINTEGRO DEL PRESIDENTE E DI ALCUNI CONSIGLIERI DEL CNF A SEGUITO DEI PROVVEDIMENTI ADOTTATI DAL TRIBUNALE E DALLA CORTE D'APPELLO DI ROMA.**
- 15) COMUNICAZIONE DEL CONSIGLIERE SEGRETARIO IN MERITO ALLE COMUNICAZIONI DA INOLTARSI A CURA DEI REFERENTI**

**DELLE SINGOLE COMMISSIONI COA AI COMPONENTI ESTERNI  
PROPOSTI NELLA SEDUTA 31 MAGGIO 2021.**

**16) VARIE ED EVENTUALI**

\*\*\*\* \*  
\*\*\*\* \*  
\*\*\*\* \*

**1) APPROVAZIONE VERBALE DEL 31 MAGGIO 2021**

Preliminarmente il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta del 31 maggio 2021.

**2) ISCRIZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI**

- Il **dott. Federico Casoli**, nato a Parma il 29 novembre 1995

*omissis*

codice fiscale CSLFRC95S29G337G,

laureato presso l'Università degli Studi di Parma il 29 marzo 2021, ha presentato domanda per essere iscritto nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati.

Il Consiglio,

viste la domanda e la documentazione prodotta;

vista la normativa vigente in materia,

delibera

di iscrivere il **dott. Federico Casoli** nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati nella circoscrizione del Tribunale di Reggio Emilia, con decorrenza dalla data odierna.

Manda alla Segreteria di provvedere agli adempimenti di legge.

- Il **dott. Emanuel De Santis**, nato a Napoli il 17 giugno 1990

*omissis*

codice fiscale

DSNMNL90H17F839K, laureato presso l'Università Nicolò Cusano di Roma il 22/12/2020, già iscritto al Registro Speciale Praticanti Avvocati di Parma dal 22

dicembre 2020, ha presentato domanda per essere iscritto nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati per trasferimento dall'Ordine degli Avvocati di Parma e con l'anzianità di iscrizione acquisita.

Il Consiglio,

viste la domanda e la documentazione prodotta;

visto il certificato di nullaosta al trasferimento rilasciato dall'Ordine degli Avvocati di Parma;

vista la normativa vigente in materia,

delibera

di iscrivere il **dott. Emanuel De Santis** nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati nella circoscrizione del Tribunale di Reggio Emilia, per trasferimento dall'Ordine di Parma, con decorrenza dalla data odierna e con l'anzianità di iscrizione acquisita.

Manda alla Segreteria di provvedere agli adempimenti di legge.

### **3) ABILITAZIONE AL PATROCINIO SOSTITUTIVO**

- La **dott.ssa Flavia Donatelli**, nata a Modena il 15 agosto 1994

*omissis* codice fiscale DNTFLV94M55F257B, iscritta

nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati di Reggio Emilia dall'8 giugno 2020, ha presentato domanda con la quale chiede l'abilitazione al patrocinio sostitutivo prevista dall'art. 41 co. 12 della legge n. 247/2012.

Il Consiglio,

vista la normativa vigente,

delibera

l'abilitazione della dott.ssa Flavia Donatelli al patrocinio sostitutivo presso l'avv.

Caterina Arcuri.

Manda alla Segreteria di provvedere alle notifiche di legge.

- La dott.ssa Veronica Messori, nata a Reggio Emilia il 6 luglio 1996

*omissis*

codice fiscale MSSVNC96L46H223G,

iscritta nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati di Reggio Emilia dal 2 novembre 2020 ha presentato domanda con la quale chiede l'abilitazione al patrocinio sostitutivo prevista dall'art. 41 co. 12 della legge n. 247/2012.

Il Consiglio,

vista la normativa vigente,

delibera

l'abilitazione della dott.ssa Veronica Messori al patrocinio sostitutivo presso l'avv.

Cinzia Carpenito.

Manda alla Segreteria di provvedere alle notifiche di legge.

- La dott.ssa Cecilia Turazza, nata a Scandiano (RE) l'11 novembre 1996

*omissis*

codice fiscale

TRZCCL96S51I496B, iscritta nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati di Reggio Emilia dal 10 novembre 2020, ha presentato domanda con la quale chiede l'abilitazione al patrocinio sostitutivo prevista dall'art. 41 co. 12 della legge n. 247/2012.

Il Consiglio,

vista la normativa vigente,

delibera

l'abilitazione della dott.ssa Cecilia Turazza al patrocinio sostitutivo presso l'avv.

Giovanni Tarquini.

Manda alla Segreteria di provvedere alle notifiche di legge.

#### **4) CANCELLAZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI E RILASCIO CERTIFICATO DI PRATICA PARZIALE**

E' pervenuta dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano la comunicazione dell'avvenuta iscrizione, con delibera 6 maggio 2021, nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati della **dott.ssa Carlotta Caminati**, nata a Reggio Emilia il 21 febbraio 1995 C.F. CMNCLT95B61H223L, ed il Consiglio,

rilevato che sono state osservate tutte le formalità previste dalle disposizioni vigenti;

- richiamata la propria delibera in data 31 marzo 2021;

- vista l'attestazione dell'avv. Pietro Losi circa il periodo di pratica svolto presso il suo studio,

delibera

di rilasciare alla **dott.ssa Carlotta Caminati** il certificato di pratica parziale per il periodo dal 22 giugno 2020 al 5 maggio 2021, con completamento con esito positivo dei primi due semestri e di cancellare la **dott.ssa Carlotta Caminati** dal Registro Speciale dei Praticanti Avvocati, nella circoscrizione del Tribunale di Reggio Emilia, per trasferimento a Milano, con decorrenza dalla data odierna.

Manda alla Segreteria di provvedere alle notifiche di legge.

#### **5) RILASCIO CERTIFICATO DI NULLAOSTA AL TRASFERIMENTO**

- La **dott.ssa Elena Serafini**, nata a Casalmaggiore (CR) il 13 novembre 1996

*omissis*

codice fiscale SRFLNE96S53B898U,

iscritta nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati in data 28 aprile 2021, ha presentato domanda per il rilascio del certificato di nullaosta al trasferimento della

sua iscrizione nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati di Roma e per il rilascio del certificato di pratica parziale.

Il Consiglio,

vista la domanda presentata e la documentazione allegata;

considerato che a carico dell'istante non risultano pendenti esposti o procedimenti disciplinari;

vista la dichiarazione dell'avv. Ernestina Morstofolini relativa alla durata della pratica presso il suo studio,

delibera

a) di rilasciare il certificato di nullaosta alla **dott.ssa Elena Serafini** per il trasferimento della sua iscrizione nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati di Roma, con l'avvertimento che si procederà alla sua cancellazione da questo Registro non appena perverrà la comunicazione dell'avvenuta iscrizione nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati di Roma;

b) di rilasciare alla **dott.ssa Elena Serafini** il certificato di pratica parziale per il periodo dal 28 aprile 2021 al 1 giugno 2021.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di rito.

#### **6) RILASCIO CERTIFICATO DI COMPIUTO TIROCINIO**

- La **dott.ssa Maya Ferretti**, nata a Scandiano (RE) il 2 gennaio 1995

omissis

codice fiscale FRRMYA95A42I496V,

iscritta nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati dal 10 novembre 2019, ha presentato domanda per il rilascio del certificato di compiuto tirocinio.

Il Consiglio,

esaminata la documentazione allegata alla domanda,

delibera

di rilasciare alla **dott.ssa Maya Ferretti** il certificato di compiuto tirocinio.

Manda alla Segreteria di provvedere agli adempimenti di legge.

- **La dott.ssa Ilaria Fornasari**, nata a Guastalla (RE) il 6 gennaio 1995

*omissis* codice fiscale FRNLRI95A46E253O,

iscritta nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati dal 21 ottobre 2019, ha presentato domanda per il rilascio del certificato di compiuto tirocinio.

Il Consiglio,

esaminata la documentazione allegata alla domanda,

delibera

di rilasciare alla dott.ssa **Ilaria Fornasari** il certificato di compiuto tirocinio.

Manda alla Segreteria di provvedere agli adempimenti di legge.

- **Il dott. Simone Gavioli**, nato a Reggio Emilia (RE) il 19 novembre 1994

*omissis* codice fiscale GVLSMN94S19H223N, iscritto nel Registro

Speciale dei Praticanti Avvocati dal 7 ottobre 2019, ha presentato domanda per il rilascio del certificato di compiuto tirocinio.

Il Consiglio,

esaminata la documentazione allegata alla domanda,

delibera

di rilasciare al **dott. Simone Gavioli** il certificato di compiuto tirocinio.

Manda alla Segreteria di provvedere agli adempimenti di legge.

## **7) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

Il Presidente riferisce di avere preso atto che sono giacenti ed inevase numerose



istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, delle quali auspica una rapida evasione.

Prende la parola l'Avv. Helmut Bartolini, referente della Commissione "Patrocinio a spese dello Stato e Difese d'Ufficio", che riferisce che le istanze giacenti di ammissione al patrocinio a spese dello Stato sono attualmente quarantacinque.

Riferisce di avere predisposto nuovo vademecum, contenente l'elenco dei documenti da allegare all'istanza e modulistica da utilizzare per la presentazione delle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato.

L'avv. Bartolini riferisce che la Commissione deciderà tutte le quarantacinque istanze giacenti, riferendone alla prossima seduta consiliare per le deliberazioni in merito.

Il Consiglio prende atto.

#### **8) FORMAZIONE CONTINUA.**

Prende la parola l'avv. Giorgio Boiardi il quale fa presente che è necessario predisporre un piano formativo per l'anno 2021 che, seppur in ritardo, consenta agli iscritti di conseguire i crediti formativi obbligatori, partecipando agli eventi formativi che l'Ordine andrà ad organizzare, da qui sino al 31 dicembre 2021.

L'avv. Boiardi convocherà la Commissione "Formazione Crediti e Assegnazione Crediti Formativi" per la elaborazione dell'offerta formativa per l'anno in corso, di cui riferirà nella prossima seduta consiliare.

Nel frattempo l'avv. Boiardi fa presente l'urgenza di deliberare in merito alle richieste di esonero e/o sospensione dell'obbligo formativo, formulate da alcuni Colleghi.

*omissis*

#### **9) AGGIORNAMENTO LISTA DIFENSORI D'UFFICIO**

L'Avv. Helmut Bartolini, Referente della Commissione "Patrocinio a spese dello Stato e difese d'Ufficio", riferisce in ordine alla necessità di riprendere i corsi per l'iscrizione negli elenchi dei difensori d'ufficio, in previsione del ritorno alla normalità a seguito del superamento dell'emergenza sanitaria dovuta alla

pandemia Covid 19.

Riferisce che convocherà la Commissione per elaborare la strategia da seguire e da attuare entro la fine del corrente anno, al fine di consentire a chi ne faccia richiesta e ne abbia titolo, l'inserimento negli elenchi dei difensori d'ufficio.

Riferirà in merito alla prossima seduta consiliare.

Nel frattempo fa presente che l'Avv. Stefania Chiesi, in data 21 maggio 2021, ha chiesto di essere cancellata dall'Elenco Unico degli Avvocati disponibili ad assumere le difese d'ufficio.

Il Consiglio dell'Ordine, all'unanimità, delibera di cancellare l'Avv. Stefania Chiesi, nata a Reggio Emilia in data 18 settembre 1977, con studio in Castelnovo di Sotto, via Melegari 38/f, dall'Elenco Unico degli Avvocati disponibili ad assumere le difese d'ufficio.

Manda al Consigliere Segretario per gli adempimenti conseguenti (notifica all'Avv. Chiesi e comunicazione al competente Ufficio presso il CNF).

#### **10) RILASCIO PARERI DI CONGRUITA' PARCELLE**

Il referente della Commissione Compensi e Tentativi di Conciliazione Avv. Stefano Cosci, riferisce che sta esaminando gli arretrati di richieste di pareri di congruità, opinamento parcelle e tentativi di conciliazione.

Riferirà in merito alla prossima seduta consiliare al fine di poter evadere con massima sollecitudine l'arretrato dei mesi passati.

#### **11) OSSERVAZIONI DEI CONSIGLIERI BALDI, BOIARDI E COSCI IN MARITO ALL'ESAME DELLA QUESTIONE SULLA SITUAZIONE DEI RAPPORTI TRA FONDAZIONE DELL'AVVOCATURA REGGIANA E ORDINE DEGLI AVVOCATI, AL FINE DI ACQUISIRE PARERE PRO**

**VERITATE DA PROFESSORE ESPERTO DI DIRITTO  
AMMINISTRATIVO E DI LAVORO; ESAME BOZZA DEL QUESITO.**

Preliminarmente l'avv. Franca Porta riferisce che sarebbe propria intenzione astenersi dal partecipare ad ogni decisione riguardante la questione di cui al punto 11 dell'ODG.

Ciò in quanto, quale Segretario del precedente Consiglio, partecipò alla seduta consiliare del 20 maggio 2019, alla quale fu deciso di costituire la Fondazione dell'Avvocatura Reggiana e partecipò alla costituzione della Fondazione in data 11 giugno 2019 presso il Notaio Anna Tieri, assumendo la carica di componente del Consiglio di Amministrazione.

L'avv. Francesca Corsi, l'avv. Matteo Marchesini e l'avv. Paolo Nello Gramoli sollevano analoga questione, avendo anch'essi partecipato alla seduta consiliare del 20 maggio 2019.

Anche l'avv. Maura Simonazzi fa presente che, avendo partecipato alla seduta consiliare del 20 maggio 2019, è sua intenzione astenersi dal prendere parte ad ogni decisione riguardante la questione all'ODG, come peraltro già anticipato con propria pec in data 4 giugno 2021.

L'avv. Francesca Baldi rileva di essere stata nominata Consigliere della Fondazione con delibera del 22 luglio 2020 e di avere partecipato all'unica seduta del Consiglio di Amministrazione della Fondazione, alla quale si era proceduto all'approvazione del bilancio.

A questo punto il Presidente consegna ai Consiglieri copia del verbale della seduta consiliare del 20 dicembre 2010, alla quale venne deliberato ed approvato atto costitutivo e statuto della costituenda Fondazione dell'Avvocature Reggiana, che

non fu costituita per decisione dello stesso Consiglio, avendo l'Ordine degli Avvocati partecipato quale socio fondatore alla Costituzione della Fondazione Giustizia di Reggio Emilia.

Il Presidente consegna, inoltre, ai Consiglieri copia della delibera del 20 maggio 2019, dell'atto costitutivo e dello Statuto della Fondazione dell'Avvocatura Reggiana, affinché ogni decisione sulla questione posta dall'avv. Franca Porta e dagli avvocati Corsi, Marchesini, Gramoli, Simonazzi e Baldi possa essere assunta sulla scorta di consapevole conoscenza degli elementi di fatto che ne costituiscono il presupposto.

Il Presidente sottolinea, infine, che gli avvocati avv. Maura Simonazzi, Franca Porta, Francesca Corsi, Paolo Nello Gramoli e Matteo Marchesini hanno esternato la loro volontà di astenersi da ogni decisione, mentre l'avv. Baldi ha rimesso al Consiglio la decisione circa l'opportunità della sua astensione.

A questo punto il Consiglio, all'unanimità, prende atto dell'astensione dei Consiglieri Simonazzi, Porta, Corsi, Marchesini e Gramoli.

I Consiglieri Simonazzi, Porta, Corsi e Gramoli abbandonano temporaneamente la seduta.

Il Consiglio, a maggioranza, con il voto favorevole degli avvocati Della Capanna, Verona, Bartolini, Tarquini, Boiardi, Cosci, D'Andrea e Nizzi e con l'astensione dell'avv. Francesca Baldi, ritiene di non ravvisare alcuna ragione di incompatibilità per la stessa Consiglieria Baldi a prendere parte alla decisione in merito al punto all'ODG.

A questo punto il Presidente invita i Consiglieri Cosci, Baldi e Boiardi a riferire in merito all'incarico loro conferito il 31 maggio 2021.

Prende la parola l'avv. Francesca Baldi che riferisce di avere elaborato, di concerto con i Consiglieri Cosci e Boiardi, il quesito da sottoporre all'esperto, di cui dà lettura ed il cui testo viene di seguito integralmente trascritto:

*“Il Consiglio dell’Ordine di Reggio Emilia (COA) formula la presente richiesta di parere pro veritate in merito alla legittimità della costituzione della Fondazione dell’Avvocatura Reggiana (FAR), con particolare riferimento a quanto segue:*

*a) legittimazione del COA a costituire la FAR, sulla base dello statuto vigente;*  
*b) correttezza e legittimità della costituzione e gestione della FAR, sia in termini di scelta dei componenti dell’organo di amministrazione della stessa sia in termini di rapporto finanziario tra le due realtà giuridiche.*

*c) legittimità delle convenzioni sottoscritte tra COA e FAR per la gestione dell’Organismo di Mediazione e dell’Organismo di Composizione della Crisi.*

*d) legittimazione al distacco parziale di dipendente FAR presso COA (in scadenza al 30 giugno 2021), anche alla luce della circostanza che i due dipendenti FAR erano dipendenti interinali del COA prima della costituzione della FAR.*

*e) attuale mancanza di soci ulteriori rispetto al socio fondatore COA.*

*f) altre eventuali problematiche non espressamente enunciate.*

*g) eventuali rivendicazioni dei dipendenti della FAR verso il COA in caso di scioglimento della FAR.*

*Lo scopo del COA, nella sua nuova composizione del 25 maggio u.s., è quello di chiarire eventuali criticità nel mantenimento della FAR come costituita e gestita dal precedente COA e trovare soluzioni a tale criticità, ove possibile, che comunque garantiscano la correttezza dell’operato del COA quale ente pubblico”.*

*Si allegano al presente i seguenti documenti:*

*1)delibera COA 20.12.2010*

*2)delibera COA 20.05.2019*

*3)atto costitutivo FAR 11.06.2019*

*4)provvedimento Prefettura 27.12.2019*

*5)atto notarile 22.07.2020*

*6)atto costitutivo OCC*

*7)regolamento OCC*

*8)atto costitutivo ODM*

*9)regolamento ODM*

*10)convenzione OCC*

*11)convenzione ODM*

*12)contratto distacco parziale*

*13)bilancio FAR consuntivo 2019*

*14)bilancio FAR preventivo 2020.*

L'avv. Baldi fa presente di avere contattato, sempre di concerto con i Colleghi Cosci e Boiardi, il Prof. Giuseppe Caia dell'Università di Bologna al quale ritiene sia possibile affidare l'incarico.

Fa presente, altresì, che il Professor Caia si avvarrà nell'espletamento dell'incarico, della collaborazione dell'avv. Stefano Colombari.

Gli stessi hanno già dichiarato che intendono accettare l'incarico e - considerata la complessità della questione e l'urgenza - hanno quantificato il compenso loro dovuto in Euro 8.500,00 oltre accessori.

L'avv. Francesca Baldi rammostra il preventivo del Prof. Caia e dell'avv. Stefano

Colombari, che viene allegato al presente verbale (all.1).

Il Consiglio, con il voto favorevole del Presidente, del Segretario, del Tesoriere e dei Consiglieri Cosci, Boiardi, Nizzi, D'Andrea, Tarquini e Bartolini delibera di affidare incarico al Prof. Giuseppe Caia ed all'avv. Stefano Colombari, affinché esprimano il loro parere pro veritate sul quesito di cui il Tesoriere Baldi ha dato lettura.

Il Consiglio delibera, altresì, di autorizzare il Tesoriere avv. Baldi a provvedere al pagamento del compenso che sarà richiesto dai suddetti avvocati, fino alla concorrenza dell'importo di Euro 8.500,00 oltre accessori.

Il Consiglio prende atto che, a mente degli artt. 1 e 5 del Regolamento per acquisti e incarichi per valori sotto soglia approvato dal COA in data 16 settembre 2019 ed in vigore dall'1 ottobre 2019, non è necessario fare ricorso a procedura di evidenza pubblica, trattandosi di incarico professionale per il quale è previsto un compenso inferiore ad Euro 40.000,00.

Oltre a ciò, il Consiglio ritiene che l'incarico debba essere conferito ad esperti di fiducia e di chiara fama ed esperienza nella materia che non appartengano al Foro di Reggio Emilia e che l'assolvimento dell'incarico assuma carattere di urgenza, atteso che si dovranno assumere al più presto decisioni circa il funzionamento ed il mantenimento in essere della Fondazione dell'Avvocatura Reggiana.

Il Consiglio ringrazia i Colleghi, Cosci, Baldi e Boiardi per la preziosa attività svolta.

Si dà atto che alle ore 16 e 25 tornano a partecipare alla seduta consiliare gli avvocati Maura Simonazzi, Franca Porta, Francesca Corsi e Paolo Nello Gramoli.

Si dà atto che il Vicepresidente Matteo Marchesini non si è allontanato dalla sala



del Consiglio, pur non avendo preso parte alla discussione e alla decisione relative al punto 11 dell'ODG.

**12) TRATTAZIONE RELATIVA ALL'OSSERVATORIO DEL DANNO ALLA PERSONA; NOMINA DEL REFERENTE, OPPORTUNITA' DI NOMINARE DUE COREFERENTI, UNO INTERNO ED UNO ESTERNO AL COA**

Il Consiglio, all'unanimità, delibera di nominare l'Avv. Maura Simonazzi e l'Avv. Raffaele Coluccio quali referenti COA per l'Osservatorio del danno alla persona.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni relative.

**13) DISCUSSIONE IN MERITO AL VERBALE URCOFER 13 MAGGIO 2021.**

Il Presidente riferisce in merito alla discussione che si è svolta il 13 maggio 2021, durante la riunione del Consiglio dell'URCOFER, in ordine alla informatizzazione del processo penale e del processo civile telematico.

Il Presidente dà lettura del verbale URCOFER di cui al punto 3 dell'ODG, laddove vengono riscontrate ed evidenziate criticità sia relative ai ritardi nell'apertura delle buste (pct), sia nella comunicazione delle modalità di trattazione delle udienze senza il rispetto del termine di trenta giorni per la fissazione di udienze cartolari.

Nel verbale suddetto si evidenzia, peraltro, che tali disfunzioni non dovrebbero avere ragione di esistere, atteso che l'ultimo decreto del Ministro della Funzione Pubblica non prevede l'obbligo di destinare in smart working almeno il 50% dell'organico delle cancellerie.

A questo punto, ritenuta la questione di interesse anche per il Foro di Reggio

Emilia, il Presidente dà incarico al Referente della Commissione “Ordinamento Giudiziario e Rapporti con gli Uffici Giudiziari”, Avv. Ernesto D’Andrea, di monitorare la situazione a livello locale, di evidenziare eventuali criticità e di riferirne alla prossima seduta del Consiglio.

**14) DISCUSSIONE IN MERITO ALL’AUTOREINTEGRO DEL PRESIDENTE E DI ALCUNI CONSIGLIERI DEL CNF A SEGUITO DEI PROVVEDIMENTI ADOTTATI DAL TRIBUNALE E DALLA CORTE D’APPELLO DI ROMA.**

Dopo lunga e approfondita discussione il Consiglio delibera, all’unanimità, di incaricare l’avv. Giovanni Tarquini quale referente per la “Commissione per la Vigilanza del Rispetto della Deontologia”, di redigere documento da inviare al Consiglio Nazionale Forense, con il quale si chieda quali siano attualmente gli Organi in carica dello stesso Consiglio.

Il Consiglio si riserva, altresì, di intraprendere ulteriori iniziative a seguito di approfondimenti maggiori, considerato che la questione che appare oggi di interesse per l’Avvocatura sia quella di conoscere la composizione dei massimi organi ed organismi rappresentativi, alla luce delle vicende siccome evidenziate dalla Consigliera Maura Simonazzi come da mail inviata in data 30 maggio 2021 ore 13.08.

**15) COMUNICAZIONE DEL CONSIGLIERE SEGRETARIO IN MERITO ALLE COMUNICAZIONI DA INOLTARSI A CURA DEI REFERENTI DELLE SINGOLE COMMISSIONI COA AI COMPONENTI ESTERNI PROPOSTI NELLA SEDUTA 31 MAGGIO 2021.**

Il Consiglio, dopo appropriata discussione, all’unanimità decide di inserire quale

membro della Commissione Informatica l'Avv. Francesco Di Tano, di correggere l'errore materiale laddove si indica in Francesco Teggi, componente esterno della Commissione Giustizia Predittiva e Riparativa, dovendo intendersi l'Avv. Leonardo Teggi.

Di sostituire l'Avv. Giuseppe Silipo, membro della Commissione Comunicazione, che non ha accettato l'incarico con l'Avv. Carlo Bronzoni.

Di inserire nella Commissione n. 9 Ordinamento Giudiziario, l'Avv. Francesco Tazzari; di sostituire quale componente del Direttivo della Camera Arbitrale l'Avv. Francesco Tazzari, che non ha accettato l'incarico, con l'Avv. Antonio Maria Drogo.

#### **16) VARIE ED EVENTUALI.**

Il Consigliere Franca Porta riferisce in merito alla verifica svolta circa eventuali disfunzioni di cui sia stata fatta segnalazione, relative all'organizzazione ed al buon funzionamento della Sezione presieduta dal Consigliere Dott. Francesco Parisoli.

L'avv. Porta riferisce di non avere riscontrato alcuna criticità di cui sia stata fatta segnalazione diretta al magistrato ed in ogni caso, più in generale, di non avere avuto segnalazione di mal funzionamenti nell'operatività della Sezione.

Il Presidente incarica l'avv. Franca Porta di predisporre risposta scritta alla missiva del Consiglio Giudiziario che verrà inviata entro il termine di sette giorni da oggi.

Il Presidente dà lettura della comunicazione, via mail, pervenuta al Consiglio in data 31 maggio 2021, dall'avv. Giorgio Lavagnini, in merito al sollecito del deposito di marca da bollo da euro 27 euro inoltrato a quest'ultimo dalla

cancelleria della Volontaria Giurisdizione, a seguito di apertura di un subprocedimento avanti al Giudice Tutelare.

A questo punto il Presidente dà incarico all'avv. Ernesto D'Andrea perché effettui le opportune verifiche in merito e ne riferisca al COA.

Il Presidente dà, altresì, lettura in merito alla mail pervenuta dal Sig. Remo Maioli della Agency srl Web, incaricando, al contempo, il Consigliere Gramoli affinché proceda alle opportune verifiche.

Il Presidente espone il contenuto della comunicazione pervenuta in data 31 maggio 2021 dal C.N.F. prot.3/c/2021 affinché l'Ordine degli Avvocati prenda buona nota della normativa e delle circolari relative alla iscrizione all'Albo di Abogadi e Avocat, avente ad oggetto, in particolare, richiesta di verifica di qualifica di Abogadi e Avocat.

Il Presidente delega il Consigliere l'Avv. Helmut Bartolini, quale responsabile della "Commissione Albi Elenchi Pratica Forense e Tirocinio Professionale", ad approfondire la questione ed a riferirne alla prossima seduta del Consiglio anche al fine di adottare eventuali provvedimenti di revisione delle iscrizioni nella Sezione dell'Albo dedicata agli avvocati stabiliti.

Prende la parola, a questo punto, l'avv. Matteo Marchesini che riferisce in merito ai primi approfondimenti svolti di concerto con il Consigliere Giovanni Tarquini in merito alla eventuale pubblicazione dei verbali della seduta consiliare del 21 dicembre 2020, che furono secretati dall'allora Presidente.

L'avv. Marchesini e l'avv. Tarquini sono giunti alla conclusione che rispetto all'istanza di accesso agli atti formulata dalla Consigliera Maura Simonazzi, siano scaduti i termini entro i quali il Responsabile per la Trasparenza Anticorruzione

avrebbe dovuto dare risposta.

Invero, tale termine è fissato dalle legge in giorni venti e resta sospeso laddove l'RPCT ritenga opportuno chiedere parere consultivo al Garante per la Privacy.

In tale caso il Garante ha tempo dieci giorni per fornire una risposta, termine che deve intendersi di sospensione massima di quello concesso all'RPCT.

In ragione di ciò, si riscontra che l'RPCT ha ricevuto istanza di riesame dell'istanza di accesso agli atti, in data 26 aprile 2021.

Successivamente, in data 11 maggio 2021, l'RPCT ha chiesto parere al Garante per la Privacy ricevendo risposta dal Garante stesso, per sua stessa ammissione, in data 21 maggio 2021.

In data 26 maggio 2021 l'RPCT ha comunicato le proprie dimissioni, allorquando il termine per esaurire l'iter procedimentale era già scaduto.

In ragione di ciò, i Consiglieri Marchesini e Tarquini ritengono che, essendo spirato il termine, l'istante, nella persona della Consigliera Maura Simonazzi, possa ormai solo proporre impugnazione davanti Tar, per le ragioni in precedenza esposte, fatta comunque salva la possibilità di chiedere al Consiglio dell'Ordine di esaminare nuovamente la questione, rivolgendo nuova istanza motivata.

Gli avvocati Marchesini e Tarquini riferiranno in merito agli ulteriori approfondimenti e circa la possibilità o meno di pubblicare il verbale del 21 dicembre 2020 alla prossima seduta consiliare.

Il Vicepresidente Marchesini fa presente che, sulla scorta di parere Anac, in data 3 novembre 2020, sarebbe discutibile la sua legittimazione a ricoprire l'incarico di RPCT, a causa di potenziale conflitto di interessi.

In ragione di ciò, l'avv. Marchesini chiede di essere sostituito ed in ogni caso

rassegna le proprie dimissioni per ragioni di opportunità.

A questo punto il Consiglio, all'unanimità, ritenuta l'urgenza di nominare nuovo RPCT e preso atto delle dimissioni del Vicepresidente Marchesini, nomina RPCT l'avv. Giovanni Tarquini che accetta l'incarico.

Il Consiglio si riconvoca il giorno 21 giugno 2021 alle ore 15.00 e si conclude.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione si conclude alle ore 20,40.

IL PRESIDENTE

Avv. Enrico Della Capanna

IL SEGRETARIO

Avv. Marta Verona