

Oggi **19 luglio 2021** alle ore **15,00** presso la sede dell'Ordine degli Avvocati di Reggio Emilia si riunisce il Consiglio dell'Ordine.

Sono presenti:

IL PRESIDENTE **Avv. Enrico Della Capanna**

IL SEGRETARIO **Avv. Marta Verona**

I CONSIGLIERI Avvocati **GIORGIO BOIARDI, FRANCESCA CORSI, STEFANO COSCI, ERNESTO D'ANDREA, PAOLO NELLO GRAMOLI, FLORIANO NIZZI, FRANCA PORTA, FRANCESCA PREITE, MAURA SIMONAZZI, GIOVANNI TARQUINI.**

Assenti giustificati: Avv. Matteo Marchesini, Avv. Francesca Baldi, Avv. Helmut Adelmo Bartolini.

ODG

- 1) APPROVAZIONE VERBALI DEL 5 E DEL 14 LUGLIO 2021**
- 2) CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI**
- 3) ISCRIZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI**
- 4) CANCELLAZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI**
- 5) RILASCIO CERTIFICATO DI COMPIUTO TIROCINIO**
- 6) AUTORIZZAZIONE EX LEGE 53/1994**
- 7) FORMAZIONE CONTINUA: RICHIESTE DI ESONERO E ACCREDITAMENTO**
- 8) COMUNICAZIONE DELL'AVV. PREITE IN MERITO ALL'ATTIVITA' DELL'OSSERVATORIO EQUO COMPENSO DI CUI E' REFERENTE**

- 9) AMMISSIONI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 10) VALUTAZIONE ATTIVAZIONE DEPOSITO TELEMATICO
ISTANZE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 11) FISSAZIONE TENTATIVI DI CONCILIAZIONE
- 12) ESAME ESPOSTI NEI CONFRONTI DI ISCRITTI PER L'INVIO AL
CDD
- 13) PROPOSTA DI MODIFICA REGOLAMENTO CAMERA
ARBITRALE FORENSE
- 14) COMUNICAZIONI DELL'AVV. D'ANDREA IN ORDINE ALLE
CRITICITA' CIRCA L'APERTURA DELLE BUSTE DEL PCT
- 15) RICHIESTA D'INTERVENTO DEL CONSIGLIO DELL' ORDINE
PER UNA QUESTIONE DI DIGNITÀ PROFESSIONALE
- 16) SOSTITUZIONE COMPONENTE DIRETTIVO OCC
DIMISSIONARIO
- 17) CONVENZIONE OCC - ACER REGGIO EMILIA ED EVENTUALE
APPROVAZIONE
- 18) APPROVAZIONE ACQUISTO ABBONAMENTO ANNUALE A
SMART CR SOFTWARE PER OCC
- 19) RINUNCIA AD INCARICO COMPONENTE COMMISSIONE
MONITORAGGIO INCARICHI TRIBUNALE E SOSTITUZIONE
- 20) RINUNCIA INCARICO RUP PER LA GESTIONE DEL CONTRATTO
PER LA CREAZIONE E MESSA ONLINE DEL NUOVO SITO
DELL'ORDINE (DELIBERA COA 3/7/2019 E CONTRATTO
SOTTOSCRITTO CON DITTA MAUS&MUTTLEY IL 11/3/2020)

- 21) C.P.O. : REVOCA DIMISSIONI AVV. – OMISSIS -**
- 22) DECISIONI IN MERITO AL PROCEDIMENTO DI SEGNALAZIONE AGLI ISCRITTI DI INADEMPIMENTO PER MANCATO INVIO DEL MOD. 5 ALLA CASSA FORENSE**
- 23) DECISIONI IN MERITO AL BANDO PER COFINANZIAMENTO CON CNF DI CONVENZIONI SANITARIE**
- 24) AGGIORNAMENTI IN MERITO ALLA QUESTIONE RELATIVA AL MAL FUNZIONAMENTO DEGLI IMPIANTI DI DISTRIBUZIONE E CARICAMENTO TESSERE PER FOTOCOPIATRICI MICROREX**
- 25) AGGIORNAMENTI IN MERITO ALL'ATTIVITÀ DI BLUESCREEN ITALIA SNC RELATIVA ALL'ADEGUAMENTO DELLE MISURE MINIME DI SICUREZZA ICT PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI, COME DA PROGETTO DEL 11.10.2019, APPROVATO IN DATA 26.11.2019, 02.12.2019 E 17.02.2020**
- 26) COMUNICAZIONI DEL TESORIERE IN RELAZIONE AGLI ADEMPIMENTI “SICO”**
- 27) AGGIORNAMENTO DELL'AVV. GRAMOLI SULLE VERIFICHE EFFETTUATE IN SEGUITO A COMUNICAZIONE PERVENUTA PER PARTE DI AGENCY SRL WEB**
- 28) OSSERVAZIONI DEL PRESIDENTE SULLA PROPOSTA DELLA SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI**
- 29) RICHIESTA DI COLLABORAZIONE UNIVERSITA' DI BOLOGNA IN ORDINE ALLA PRATICA ANTICIPATA**
- 30) APPROVAZIONE SPESE**

31) VARIE ED EVENTUALI

1) APPROVAZIONE VERBALI DEL 5 E DEL 14 LUGLIO 2021

Preliminarmente il Consiglio, all'unanimità, approva i verbali delle sedute del 5 e del 14 luglio 2021.

2) CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI

Il Consiglio ha deliberato n .1 cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

3) ISCRIZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI

Il Consiglio ha deliberato n. 2 iscrizioni nel Registro Speciale Praticanti Avvocati.

4) CANCELLAZIONE REGISTRO SPECIALE PRATICANTI AVVOCATI

Il consiglio ha deliberato n. 2 cancellazioni dal Registro Speciale Praticanti Avvocati.

5) RILASCIO CERTIFICATO DI COMPIUTO TIROCINIO

Il Consiglio ha deliberato il rilascio di n.1 certificati di compiuto tirocinio.

6) AUTORIZZAZIONE EX LEGE 53/1994

Il Consiglio ha deliberato n.1 autorizzazione alla notifica degli atti giudiziari ai sensi della legge 21 gennaio 1994 n. 53.

7) FORMAZIONE CONTINUA: RICHIESTE DI ESONERO E ACCREDITAMENTO

Richiesta di patrocinio e di utilizzo del logo per evento formativo.

Prende la parola l'Avv. Giorgio Boiardi, che chiede all'Avv. Franca Porta di introdurre al Consiglio l'evento formativo sulla "pratica collaborativa".

L'Avv. Franca Porta riferisce al Consiglio in merito all'istituto della pratica

collaborativa nell'ambito della mediazione familiare, spiegandone le potenzialità.

Il Consiglio, con l'astensione dell'Avv. Paolo Nello Gramoli, delibera di organizzare, nell'ambito del piano offerta formativa per l'anno 2021, letta la richiesta dell'avv. Franca Porta, l'evento formativo on line in collaborazione con InMedio e l'Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia - sezione di Reggio Emilia - dal titolo *"Perché l'avvocato dovrebbe scegliere la pratica collaborativa?"*, che si terrà il 30 settembre 2021 e che permetterà di maturare n.3 crediti formativi. Il Consiglio concede l'utilizzo del logo dell'Ordine degli Avvocati ed il patrocinio non oneroso.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti.

8) COMUNICAZIONE DELL'AVV. PREITE IN MERITO ALL'ATTIVITA' DELL'OSSERVATORIO EQUO COMPENSO DI CUI E' REFERENTE

Prende la parola l'Avv. Francesca Preite - Referente Osservatorio Equo compenso - che riferisce in merito al programma di lavoro che la Commissione ha delineato.

In particolare riferisce che verranno redatti autonomi documenti da inviare al Tribunale, alla Corte d'Appello ed agli Uffici Giudiziari, oltre che ai colleghi, agli Enti Pubblici e alle Organizzazioni di Categoria, nei quali saranno riassunti i punti principali dell'attività e delle proposte della Commissione, in merito al riconoscimento di un compenso equo a favore degli avvocati per l'attività svolta.

L'Avv. Preite riferisce, inoltre, che la Commissione organizzerà già a settembre, un convegno sull'argomento dell'equo compenso.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta del Consigliere Francesca Preite.

9) AMMISSIONI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

- OMISSIS-

**10) VALUTAZIONE ATTIVAZIONE DEPOSITO TELEMATICO
ISTANZE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

Stante l'assenza del Referente della Commissione, Avv. Helmut Bartolini, si rinvia alla prossima seduta.

11) FISSAZIONE TENTATIVI DI CONCILIAZIONE

-OMISSIS-

**12) ESAME ESPOSTI NEI CONFRONTI DI ISCRITTI PER L'INVIO AL
CDD**

-OMISSIS-

**13) PROPOSTA DI MODIFICA STATUTO CAMERA ARBITRALE
FORENSE**

Prende la parola il Consigliere Avv. Giorgio Boiardi il quale riferisce che nel corso della riunione del Comitato Direttivo della Camera Arbitrale, tenutasi in data 16 luglio 2021, è emersa la necessità di ridurre il numero dei componenti del Comitato Scientifico, previsto dall'art.12 dello Statuto della Camera Arbitrale da cinque a tre, di cui due da designare tra coloro che fanno parte del Direttivo ed il terzo nominato tra esperti in materia di arbitrato. Ciò al fine di semplificare le procedure di nomina degli organi della Camera Arbitrale e di rendere più snello ed agevole il funzionamento del Comitato Scientifico.

L'Avv. Giorgio Boiardi riferisce, poi, che i componenti del Direttivo, avvocati Mario Riccio e Massimo Romolotti, si stanno occupando dell'individuazione di un collega o giurista esperto, dotato di adeguate capacità professionali, da indicare quale membro del Comitato Scientifico.

Il Consiglio, all'unanimità, delibera di approvare le modifiche dell'art 12 dello Statuto della Camera Arbitrale, secondo le indicazioni proposte dal Consigliere Giorgio Boiardi.

Il Consiglio incarica il Consigliere Segretario di dare pubblicità alla modifica suddetta.

14) COMUNICAZIONI DELL'AVV. D'ANDREA IN ORDINE ALLE CRITICITÀ CIRCA L'APERTURA DELLE BUSTE DEL PCT

L'Avv. D'Andrea riferisce in merito alle criticità relative all'apertura delle buste del pct e osserva che ad oggi le problematiche sono state risolte con l'intervento del Presidente del Tribunale, Dott. Cristina Beretti.

Permane, peraltro, il problema tecnico, atteso che il personale di cancelleria riferisce in merito a difficoltà ad aprire le buste.

A questo punto il Consiglio, all'unanimità, dà mandato all'Avv. Ernesto D'Andrea di effettuare le opportune verifiche e di riferirne alla prossima seduta.

15) RICHIESTA D'INTERVENTO DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE PER UNA QUESTIONE DI DIGNITÀ PROFESSIONALE

OMISSIS

16) SOSTITUZIONE COMPONENTE DIRETTIVO OCC DIMISSIONARIO

L'avv. Maura Simonazzi riferisce in merito alla necessità di sostituire un componente del Direttivo dell'OCC, a fronte delle dimissioni dell'Avv. – omissis - proponendo a tale proposito l'Avv. Luca Boselli.

A questo punto il Consiglio, all'unanimità, delibera di designare l'Avv. Luca Boselli quale componente del Consiglio Direttivo dell'OCC, in sostituzione del

componente dimissionario Avv. . omissis -.

Il Consiglio ritiene che l'Avv. Luca Boselli sia in possesso delle competenze specifiche per poter rivestire tale funzione

Il Segretario provvederà a dare pubblicità della sostituzione.

17) CONVENZIONE OCC - ACER REGGIO EMILIA ED EVENTUALE APPROVAZIONE

Prende la parola il Consigliere Avv. Maura Simonazzi che ribadisce, quale Referente dell'OCC dell'Ordine degli Avvocati, circa la opportunità di stipulare convenzione tra l'OCC e ACER Reggio Emilia, avente ad oggetto attività di collaborazione al fine di informare gli utenti ACER della possibilità di ricorrere alle procedure di composizione della crisi da sovraindebitamento ed al fine di agevolare l'accesso a tali procedure da parte di coloro che ne abbiano i requisiti.

L'avv. Maura Simonazzi dà lettura della bozza di Protocollo d'Intesa – Convenzione che l'Ordine degli Avvocati dovrebbe stipulare, secondo la nuova formulazione proposta da ACER.

Per completezza viene allegato al presente verbale la bozza di Protocollo d'Intesa – Convenzione.

A questo punto il Presidente chiede, ai Consiglieri Francesca Baldi e Stefano Cosci, di riferire in merito agli approfondimenti che hanno svolto, circa i dubbi emersi durante la seduta consiliare del 21 giugno 2021, in merito all'opportunità di stipulare l'Intesa – Convenzione.

L'avv. Stefano Cosci riferisce che non sussistono ragioni ostative alla stipula della Intesa - Convenzione, nella formulazione ultima che l'Avv. Maura Simonazzi ha sottoposto all'attenzione del Consiglio.

Anche l'Avv. Francesca Baldi condivide la posizione espressa dall'Avv. Cosci.

A questo punto il Consiglio delibera, all'unanimità, di stipulare la Intesa - Convenzione tra OCC Forense ed ACER Reggio Emilia, nella formulazione di cui al documento allegato al presente verbale (all.1).

Manda al Presidente la sottoscrizione della Intesa – Convenzione e manda, altresì, al Consigliere Segretario Marta Verona ed al Consigliere Maura Simonazzi di dare ampia divulgazione alla Intesa – Convenzione, utilizzando i canali che riterranno più opportuni ed efficaci, senza che ciò determini costi od oneri economici a carico dell'Ordine degli Avvocati.

18) APPROVAZIONE ACQUISTO ABBONAMENTO ANNUALE A SMART CR SOFTWARE PER OCC.

L'Avv. Maura Simonazzi riferisce circa la opportunità di stipulare contratto annuale di fornitura di software Smart CR con la società Outliers srl di Torino.

Il software in abbonamento, consentirebbe all'OCC di analizzare dati e report e di assumere informazioni circa la esposizione debitoria dei sovraindebitati con il sistema bancario.

Il costo dell'abbonamento sarebbe di Euro 360,00 più IVA annuo, da pagare anticipatamente all'atto della sua sottoscrizione.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la stipula del contratto sulla scorta della proposta che Outliers ha formulato in data 28 maggio 2021, il cui testo viene allegato al presente verbale (all.2).

Il Consiglio delega l'Avv. Maura Simonazzi, quale Referente OCC, a sottoscrivere il contratto, con la sola precisazione che andrà in esso specificato che avrà durata annuale, senza alcun tacito rinnovo.

Il Consiglio autorizza, altresì il Tesoriere a provvedere al pagamento dell'importo.

**19) RINUNCIA AD INCARICO COMPONENTE COMMISSIONE
MONITORAGGIO INCARICHI TRIBUNALE E SOSTITUZIONE**

Non doversi procedere.

Entra alle ore 16.09 l'Avv. Francesca Baldi.

**20) RINUNCIA INCARICO RUP PER LA GESTIONE DEL CONTRATTO
PER LA CREAZIONE E MESSA ONLINE DEL NUOVO SITO
DELL'ORDINE (DELIBERA COA 3/7/2019 E CONTRATTO
SOTTOSCRITTO CON DITTA MAUS&MUTTLEY IL 11/3/2020)**

Prende la parola il Consigliere Avv. Maura Simonazzi che espone i contenuti della delibera del precedente Consiglio dell'Ordine in data 2 luglio 2019, con la quale fu deciso di affidare alla Maus & Muttley snc di Pecorari Pasotti e Riccò con sede Reggio Emilia, via Ariosto, la progettazione e realizzazione del nuovo sito web dell'Ordine.

La delibera impegnava una spesa di Euro 8.400,00 oltre IVA, in essa compreso quanto dovuto alla società per l'attivazione ed il mantenimento del certificato SSL per la formazione uso admin.

La delibera prevedeva, inoltre, il pagamento alla società dell'importo di 600,00 Euro annui oltre IVA, per il servizio di hosting che la stessa avrebbe dovuto fornire.

L'Avv. Simonazzi riferisce che fu poi stipulato contratto con la Maus & Muttley, nel quale fu previsto il pagamento dell'importo di Euro 8.400,00 oltre IVA, per la progettazione e realizzazione del sito dell'Ordine ed Euro 3.000,00, oltre IVA, per la progettazione e realizzazione del sito web della Fondazione dell'Avvocatura

Reggiana, giustificandosi tale necessità, in ragione delle Convenzioni che la Fondazione aveva nel frattempo stipulato con l'Ordine degli Avvocati.

L'Avv. Simonazzi riferisce che alla società Maus & Muttley snc è stato già pagato l'importo complessivo di Euro 6.593,00 oltre IVA.

Riferisce, infine, che il sito web non è stato completato, che sono sorte problematiche in sede di inserimento dei contenuti e che è opportuno valutare se confermare l'incarico alla Maus & Muttley, piuttosto che rivolgersi ad altra società specializzata.

A questo punto il Presidente, prima che il Consiglio deliberi al riguardo, ritiene opportuno conferire incarico all'Avv. Maura Simonazzi, all'Avv. Stefano Cosci e all'Avv. Francesca Preite, affinché valutino se sia opportuno che il contratto in essere venga eseguito, o se non sia opportuno ricorrere a soluzioni alternative, che potrebbero essere, in particolare, la risoluzione del contratto con la Maus & Muttley e l'affidamento dell'incarico ad altra società, ovvero di affiancare alla società Maus & Muttley, professionista o società specializzate che siano in grado di fornire le indicazioni specifiche necessarie per la realizzazione del sito web, tenuto conto delle particolarità e peculiarità che tale realizzazione comporta.

I Consiglieri Maura Simonazzi, Stefano Cosci e Francesca Preite riferiranno al Consiglio entro il 15 settembre p.v..

21) C.P.O. : REVOCA DIMISSIONI AVV. – OMISSIS -

Il Presidente riferisce che, dopo la nomina dell'Avv. Floriano Nizzi quale componente del Comitato per le Pari Opportunità, in sostituzione del dimissionario Avv. – omissis -, è pervenuta nota dell'Avv. – omissis - quale Presidente del Comitato Pari Opportunità, con la quale si sottolinea che le

dimissioni di componente del Comitato debbono essere ricevute ed accettate dal Comitato medesimo.

L'Avv. – omissis -ha poi comunicato che il Comitato non ha accettato le dimissioni dell'Avv. – omissis -, che ha poi personalmente espresso la propria volontà di rivedere la posizione assunta e di continuare a svolgere il proprio ruolo di membro del Comitato per le Pari Opportunità.

Il Consiglio, all'unanimità, delibera di revocare la nomina del Consigliere Floriano Nizzi quale componente del CPO e di prendere atto che le dimissioni dell'Avv. – omissis - non sono efficaci e che lo stesso conserva la qualità di componente del CPO.

Manda al Segretario di dare pubblicità alla presente delibera tramite pubblicazione sul sito web dell'Ordine.

22) DECISIONI IN MERITO AL PROCEDIMENTO DI SEGNALAZIONE AGLI ISCRITTI DI INADEMPIMENTO PER MANCATO INVIO DEL MOD. 5 ALLA CASSA FORENSE.

Il Consiglio, all'unanimità, delibera di inviare ai colleghi una comunicazione pec, mediante la quale concedere termine di giorni 15 per l'invio della comunicazione attestante l'avvenuto invio del modello 5, ovvero a richiedere di essere sentiti o di inviare chiarimenti nel medesimo termine, con avvertimento che in difetto si procederà alla sospensione ai sensi dell'art. 9 del Regolamento della Previdenza.

23) DECISIONI IN MERITO AL BANDO PER COFINANZIAMENTO CON CNF DI CONVENZIONI SANITARIE.

Il Consiglio, all'unanimità, delibera di chiedere ai Centri convenzionati, la rendicontazione del numero degli iscritti che hanno usufruito dei servizi di cui alle

Convenzione al fine di riscontrare le richieste di Cassa Forense.

Manda al Tesoriere per gli adempimenti del caso.

24) AGGIORNAMENTI IN MERITO ALLA QUESTIONE RELATIVA AL MAL FUNZIONAMENTO DEGLI IMPIANTI DI DISTRIBUZIONE E CARICAMENTO TESSERE PER FOTOCOPIATRICI MICROREX

Si aggiorna alla prossima seduta.

25) AGGIORNAMENTI IN MERITO ALL'ATTIVITÀ DI BLUESCREEN ITALIA SNC RELATIVA ALL'ADEGUAMENTO DELLE MISURE MINIME DI SICUREZZA ICT PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI, COME DA PROGETTO DELL'11.10.2019, APPROVATO IN DATA 26.11.2019, 02.12.2019 E 17.02.2020

Il Consiglio, all'unanimità, delibera di confermare l'Avv. Francesca Preite quale "Referente per la Tutela dei Dati Personali".

26) COMUNICAZIONI DEL TESORIERE IN RELAZIONE AGLI ADEMPIMENTI "SICO"

In conformità alla precedente delibera del 2 dicembre 2019 del COA relativa agli adempimenti SICO, premesso:

che in data 14 luglio 2021 il Consulente del Lavoro dell'Ordine Dott. Domenico Renna, rappresentava la scadenza per l'invio della statistica "SICO" relativa agli Enti Pubblici non economici per l'anno 2020;

che il COA, con delibera del 2 dicembre 2019, ha ritenuto di non dare corso alle comunicazioni di cui al D.lgs 30 marzo 2001 n.165, conformandosi anche al contenuto della comunicazione inviata dal CNF al MEF in data 16 settembre 2019, che lamentava l'inapplicabilità agli ordini professionali dell'obbligo di

rilevazione di cui al citato D.lgs. 165 /2001;

quanto sopra premesso, il COA delibera in conformità a quanto già deciso dal Consiglio dell'Ordine in data 2 dicembre 2019.

27) AGGIORNAMENTO DELL'AVV. GRAMOLI SULLE VERIFICHE EFFETTUATE IN SEGUITO A COMUNICAZIONE PERVENUTA PER PARTE DI AGENCY SRL WEB

Il Consigliere Avv. Paolo Nello Gramoli propone di inviare ad -omissis- il seguente parere:

“Buongiorno,

con la presente siamo a fornire risposta in relazione alla richiesta di parere da Voi inviata in data 17.05.2021.

il parere richiesto era il seguente: se il legale incaricato per la gestione di una posizione debitoria, nascente da un decreto ingiuntivo notificato ad una società, sia o meno obbligato a consegnare il predetto decreto ingiuntivo in originale, ancorché tale richiesta pervenga da altra società incaricata dalla debitrice del pagamento del debito predetto.

Preliminarmente si deve premettere che secondo l'art. 33 del codice deontologico forense l'avvocato è obbligato a restituire al cliente tutta la documentazione in suo possesso, relativa all'espletamento di un incarico professionale.

La citata norma così recita:

“Art. 33 –Restituzione di documenti

1. L'avvocato, se richiesto, deve restituire senza ritardo gli atti ed i documenti ricevuti dal cliente e dalla parte assistita per l'espletamento dell'incarico e consegnare loro copia di tutti gli atti e documenti, anche provenienti da terzi,

concernenti l'oggetto del mandato e l'esecuzione dello stesso sia in sede stragiudiziale che giudiziale, fermo restando il disposto di cui all'art. 48, terzo comma, del presente codice.

2. L'avvocato non deve subordinare la restituzione della documentazione al pagamento del proprio compenso.

3. L'avvocato può estrarre e conservare copia di tale documentazione, anche senza il consenso del cliente e della parte assistita.

4. La violazione del dovere di cui al comma 1 comporta l'applicazione della sanzione disciplinare dell'avvertimento. La violazione del divieto di cui al comma 2 comporta l'applicazione della censura.

Ai sensi degli artt. 2235 c.c., 42 Codice Deontologico (ora: 33 ncd), 66 RDL n. 1578/1933, l'avvocato non ha diritto di ritenere gli atti e i documenti di causa, né può subordinarne la restituzione al pagamento delle spese e dell'onorario.

Ora se è assodato che il professionista è tenuto a restituire senza ritardo gli atti ed i documenti ricevuti per l'espletamento dell'incarico, quindi alla luce di quanto sopra e dando per assodato che il decreto ingiuntivo richiesto sia stato notificato direttamente alla società e non al difensore nominato e considerando che lo stesso decreto non si è formato nel corso dell'espletamento dell'incarico, si può concludere che lo Studio legale incaricato ricevuta richiesta da parte della società debitrice originaria di consegna dell'originale del decreto ingiuntivo non possa sottrarsi alla riconsegna.

Nel caso in cui la richiesta pervenga dalla società che si è surrogata il pagamento del debito, questa dovrà allegare alla richiesta l'autorizzazione della società originaria alla riconsegna del titolo in originale al fine di manlevare il

professionista da eventuali responsabilità.

Il suindicato principio è stato recentemente anche confermato dal Consiglio nazionale Forense con la sentenza n. 71/2018.

Per quanto attiene alle eventuali informazioni da Voi ricevute dalla Guardia di Finanza non si entra nel merito non essendo la materia contabile di competenza di questo Consiglio dell'Ordine.”

Il Consiglio approva il parere e manda alla Segreteria per le comunicazioni di rito

28) OSSERVAZIONI DEL PRESIDENTE SULLA PROPOSTA DELLA SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI

Si aggiorna alla prossima seduta.

29) RICHIESTA DI COLLABORAZIONE UNIVERSITA' DI BOLOGNA IN ORDINE ALLA PRATICA ANTICIPATA

Si aggiorna prossima seduta.

30) APPROVAZIONE SPESE

Il Consiglio, all'unanimità, approva il preventivo di Euro 181,00 della società Coopservice, per la movimentazione interna di mobilio del Tribunale.

31) VARIE ED EVENTUALI

Il presidente dà lettura della mail inviata, all'Ordine degli Avvocati, dall'Avv. -omissis-, che chiede “il certificato di cancellazione dall'albo degli avvocati dell'Avv. -omissis- completo di data dalla quale risulta la cancellazione”.

Si provvederà ad evadere la richiesta.

Il Presidente dà lettura della mail pervenutagli il 15 luglio 2021 alle ore 13.01 con la quale viene sollecitata -omissis- risposta all'Avv. -omissis-, che avrebbe richiesto notizia in merito alla sua istanza, per ottenere l'iscrizione nella sezione

dedicata agli avvocati specialisti, domanda depositata il 22 aprile 2021.

Il Segretario provvederà a cercare tale istanza, tra gli atti che il Commissario Straordinario ha lasciato allegati alla sua relazione e verificherà se vi siano altre pratiche da evadere, che siano state oggetto di segnalazione da parte del Commissario Straordinario.

Il Presidente dà lettura della mail del 18 luglio 2021 alle ore 17.23 con la quale l'Avv. -omissis- chiede parere in ordine all'iscrizione all'Albo del singolo professionista nel caso di costituzione tra società tra avvocati.

Il Consiglio, delibera che il Referente della Commissione pareri Avv. Matteo Marchesini fornisca adeguata risposta.

Il Presidente dà lettura della mail inviata, dall'Avv. -omissis- in data 15 luglio 2021, con la quale lo stesso lamenta che la Stazione Carabinieri -omissis- ove si sarebbe recato per denunciare lo smarrimento del tesserino di riconoscimento, avrebbe rifiutato di ricevere la denuncia di smarrimento sulla scorta del presupposto che il tesserino dell'ordine non sarebbe un documenti di riconoscimento vero e proprio.

In particolare l'avv. -omissis- sottopone, all'attenzione del Consiglio, parere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, nel quale si afferma, invece, che il tesserino di riconoscimento sarebbe a tutti gli effetti un documento di identità.

A questo punto il Consiglio dell'Ordine, all'unanimità, delibera di inviare la missiva dell'Avv. -omissis- all'attenzione del Colonnello Comandante del Comando Provinciale Carabinieri di Reggio Emilia, affinché adotti i provvedimenti di propria competenza circa il diniego opposto all'Avv. -omissis- a fronte della richiesta di sporgere denuncia di smarrimento del tesserino.

Il Segretario provvederà ad inoltrare la lettera dell'avv. -omissis- all'attenzione del Comandante del Comando dei Carabinieri di Reggio Emilia e di rispondere all'Avv. -omissis- che il suo esposto è stato attentamente valutato ed è stato inviato, per i provvedimenti di competenza, al Comandante Carabinieri di Reggio Emilia.

Il Consiglio si riconvoca il giorno **26 luglio 2021 alle ore 15.00**

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione si conclude alle ore 20.20

IL PRESIDENTE

Avv. Enrico Della Capanna

IL SEGRETARIO

Avv. Marta Verona